

УДК (UDC) 334.025

Балынская Н.Р.,
д-р.полит.н., профессор
ФГБОУ ВПО «МГТУ им. Г.И. Носова»;
Нестерец Я.Д.,
студент ФГБОУ ВО «МГТУ им.Г.И.Носова».

Balynskaya N.R.,
D.Sc., professor of Nosov Magnitogorsk State Technical
University;
Nesterets J.D.,
student of Nosov Magnitogorsk State Technical
University.

Статья написана в рамках исследования по гранту
«Лучший европейский опыт предпринимательства среди
молодежи и возможность его применения в России»
№2016-2857/001-001

This article is written as part of the research
conducted within the grant «European Best Practices of Youth
Entrepreneurship and Possibility of Their Implementation in
Russia».

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ РИСКИ В БИЗНЕСЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СТРАНАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

ADMINISTRATIVE RISKS IN THE BUSINESS OF THE RUSSIAN FEDERATION AND THE COUNTRIES OF THE EUROPEAN UNION

Аннотация

В современной деловой среде властные структуры обладают достаточно внушительными регуляторными полномочиями и способны оказывать решающее воздействие на экономическую результативность деятельности хозяйствующих субъектов, поэтому представляется актуальным исследование административных рисков. В статье отражены результаты сравнительного анализа видов и форм проявления рисков, характеризующих степень неопределенности параметров взаимодействия представителей бизнеса и властных структур, в Российской Федерации и странах Европейского союза.

Abstract

In the modern business environment, power structures have quite impressive regulatory powers and are capable of exerting a decisive influence on the economic performance of economic entities, therefore it seems relevant to study administrative risks.

The article reflects the results of a comparative analysis of the types and forms of the manifestation of risks that characterize the degree of uncertainty in the parameters of interaction between representatives of business and power structures in the Russian Federation and the countries of the European Union.

Ключевые слова

Административный риск, бизнес, вероятность, методы защиты от риска, регулятивные полномочия.

Keywords

Administrative risk, business, probability, methods of protection against risk, regulatory powers.

В современных условиях развития российской экономики, характеризующейся высоким уровнем неустойчивости и неопределенности, весьма большое значение при осуществлении предпринимательской деятельности приобретает учет рисков. Особое внимание в рамках настоящей работы хотелось бы заострить именно на административных рисках, то есть рисках, которые обусловлены взаимодействием субъектов бизнеса с властными структурами в процессе реализации предпринимательских (инвестиционных) проектов и характеризуются недополучением прибыли в результате влияния административного фактора [1]. Заинтересованность в проекте административной власти, его правовое и финансовое сопровождение существенно снижает данные риски. Так, примером самого типичного административного риска, характерного для бизнес-среды Российской Федерации, является получение разрешения на строительство. Обычно, банки не финансируют проекты в сфере коммерческой недвижимости до получения разрешения, слишком велики риски.

В структуре же самых распространенных для представителей бизнеса Российской Федерации административных рисков представляется целесообразным выделить следующие их видов:

– административные риски, обусловленные навязыванием властными структурами особых условий взаимоотношений с предпринимателями (различные формы коррупционного взаимодействия);

– административные риски при обеспечении доступа субъектов предпринимательской деятельности к государственному (муниципальному) имуществу и земле и сделках с ними

(аренда, выкуп);

– административные риски при обеспечении доступа субъектов предпринимательской деятельности к государственному (муниципальному) финансированию (господдержка, госзаказ);

– административные риски при обеспечении доступа субъектов предпринимательской деятельности к инженерно-технической инфраструктуре.

На практике обозначенные выше разновидности административных рисков могут проявляться, например, в виде: отказа в предоставлении государственной услуги со ссылкой на действующую нормативно-правовую базу; оказания административного давления (явного, скрытого) с целью принуждения к отказу от сделки; нарушения процедур проведения конкурсных торгов; затягивания сроков решения вопросов, введение в информационное заблуждение, административной волокиты и т.д. При этом совершенно очевидно, что все эти формы негативного воздействия властных структур на бизнес в определенной мере повышают уровень неопределенности при реализации предпринимательского проекта и ведут к возникновению у хозяйствующего субъекта дополнительных издержек.

В практике представителей бизнеса стран Европы самый высокий риск связан с наймом персонала – если хозяйствующий субъект решит прекратить деятельность или сократить штат, он понесет ощутимые финансовые потери в виде солидных выплат и компенсаций сокращенным работникам [2]. К прочим глобальным факторам риска бизнес-среды европейских стран, можно отнести высокие требования Европейского союза, вероятность финансовых кризисов и колебания валютного курса.

В числе же самых распространенных для представителей бизнеса стран Европейского союза административных рисков представляется целесообразным выделить следующие их виды:

– административные риски при осуществлении государственными органами власти разрешительных, регулирующих и контрольно-надзорных функций в отношении субъектов предпринимательской деятельности;

– административные риски, обусловленные различными формами незаконного пере-

распределения активов предприятий;

– административные риски, обусловленные деятельностью государственных судебно-правоохранительных органов в отношении субъектов предпринимательской деятельности.

На практике обозначенные выше разновидности административных рисков могут проявляться, например, в виде: предъявления дополнительных требований (документов, справок); немотивированного отказа в предоставлении государственной услуги. Тем не менее, благодаря максимальной прозрачности и полноте информации, минимальным показателям коррупции, четкости следования всем законам не только на всех уровнях власти, но и на уровне представителей бизнеса, административные риски хозяйствующих субъектов заметно снижаются [3].

Таким образом, в странах Европейского союза уровень административных рисков заметно ниже, нежели в бизнес-среде Российской Федерации. Соответственно, отечественным хозяйствующим субъектам следует уделять особое внимание методам нивелирования или защиты от административных рисков.

Источники

1. Балынская Н.Р. К вопросу о факторах, влияющих на формирование политической культуры // Традиционные национально-культурные и духовные ценности как фундамент инновационного развития России. 2014. №1. С. 4-9.

2. Балынская Н.Р. К вопросу о сущности и структуре современного рынка труда // Современные проблемы инновационного развития науки: сб. науч.тр. междунар. науч.-практ. конф. Уфа: МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2016. С. 6-8.

3. Особенности политических коммуникационных процессов в современной России: монография / Балынская Н.Р., Копцева О.А., Барышникова Е.В., Жилина В.А., Ивкина Т.В., Савинова Ю.А., Соловьева И.Е., Мальцев С.В. Екатеринбург: Изд-во Федерального гос. учреждения высш. проф. образования «Уральская акад. гос. службы», 2010. 126 с.